

第三章评标办法（评定分离法）

评标方法：

本次评标、定标采用“评定分离”方式，评标委员会按本方式中评标办法推荐中标候选人。

评标方法前附表

| 初步评审 | | | |
|-------|---------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 条款号 | 评审因素 | 评审标准 | |
| 1.1.1 | 形式性评审标准 | 投标人名称 | 与营业执照、资质证书一致； |
| | | 投标函（商务）及投标函附录签字盖章 | 有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合“投标文件格式”的规定。 |
| | | 投标函（报价）（第二阶段） | 有法定代表人或其委托代理人签字或加盖单位章。由法定代表人签字的，应附法定代表人身份证明，由代理人签字的，应附授权委托书，身份证明或授权委托书应符合“投标文件格式”的规定。 |
| | | 报价唯一（第二阶段） | 只能有一个有效报价 |
| | | 暗标 | 符合招标文件有关暗标的要求 |
| 1.1.2 | 资格评审标准 | 营业执照 | 具备有效的营业执照 |
| | | 资质要求 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 财务要求 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 业绩要求 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 信誉要求 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 总监理工程师 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 项目监理机构人员 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 其他要求 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 不存在禁止投标的情形 | 不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形 |

| | | | |
|-------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1.1.3 | 响应性评审标准 | 投标报价（第二阶段） | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 监理服务期 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 质量标准 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 投标担保 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| | | 投标有效期 | 符合第二章“投标人须知”规定 |
| 详细评审 | | | |
| 条款号 | 评审因素 | 评审标准 | |
| 1.2.1 | 技术标 | 详见评标方案 | |
| 1.2.2 | 商务标 | 详见评标方案 | |
| 1.2.3 | 经济标 | 详见评标方案 | |
| 2.3.4 | 评标方式、评审因素及评审顺序 | 1、评标方式 <input type="checkbox"/> 定性评审 <input type="checkbox"/> 定量评审 <input checked="" type="checkbox"/> 定性+定量评审 2、评审因素： <input checked="" type="checkbox"/> 技术标： 监理大纲 <input checked="" type="checkbox"/> 商务标： 项目监理机构人员、检测仪器与设备、奖项 <input checked="" type="checkbox"/> 经济标： 投标报价 1、评审顺序： 第一阶段： 技术标、商务标 第二阶段： 经济标 | |
| 2.3.5 | 入围下一评审阶段的方法 | 评审顺序： 实行两阶段评标，评标入围方法采用全部入围法。开标评标活动分两个阶段进行。 第一阶段： 商务技术文件（包含资格审查文件）开标、评标。评标委员会先评审商务技术文件，进入下一阶段评审的方式按以下约定执行： （1）当通过初步评审的投标人超过16个（含）的，选择商务技术文件得分汇总前11名的投标人进入下一阶段评审。 （2）当通过初步评审的投标人为12-15个（含）的，选择商务技术文件得分汇总前9名的投标人进入下一阶段评审。 | |

| | | |
|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>(3) 当通过初步评审的投标人为9-11个(含)的, 选择商务技术文件得分汇总前7名的投标人进入下一阶段评审。</p> <p>(4) 当通过初步评审的投标人为8个及以下的, 选择商务技术文件得分汇总前5名的投标人进入下一阶段评审。</p> <p>末位得分相同的投标人同时进入下一阶段评审。</p> <p>当进入第一阶段的投标人数量已低于(或等于)招标文件规定的进入第二阶段投标人数量时, 所有有效投标文件均应进入第二阶段评审, 但仍应按照招标文件对所有投标文件的商务技术文件进行评审, 作为招标人定标参考依据。</p> <p>第二阶段: 经济文件开标、评标(仅针对进入第二阶段的有效投标文件进行), 商务技术标得分不带入第二阶段。评标价偏离评标基准价的绝对值最少的5家投标人推荐为中标候选人(如少于5家则推荐本阶段所有有效投标单位), 评标价偏离评标基准价绝对值相同且影响中标候选人确定的, 取第一阶段排名靠前的投标人推荐为中标候选人。</p> |
| 2.3.6 | 竞争性判断 | <p>授权评标委员会作出竞争性判断:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p> <p>竞争性判断方式: 评标委员会成员根据本招标文件规定的评标方案进行评审, 确定 5 名为定标候选人, 若经评标委员会评审, 符合招标文件要求的投标人少于5名时, 招标人授权评标委员会作出是否具备竞争性判断, 如具备竞争性, 可继续推荐定标候选人, 全部入围。</p> <p>竞争性判断依据: <u>有效投标文件≥3名, 即认为具有竞争性。有效投标文件是指未被评标委员会判定为无效标的投标文件。</u></p> |

评分细则

1、详细评审因素。

评标委员会根据初步评审标准进行审查，有一项不符合评审标准的，作无效标处理。初步评审合格的投标人全部进入后续评审。

详细评审采用定性+定量评审方式。当进入某一阶段(评审因素)的投标人数量已低于(或等于)招标文件规定的5名中标候选人数量时，除投标文件出现无效投标情形外，所有投标文件均应进入下一评审阶段或推荐为中标候选人。评审因素和评审顺序如下。

第一阶段：

(一) 技术标（监理大纲）评审：（暗标）（定量评审）（20分）

| 序号 | 评分因素 | 分值 | 评分标准 | 得分 |
|----|------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1 | 质量控制方案 | 3 | 【好】 ：有质量控制方案，且针对性强，质量控制能起到管控作用[2.7-3.0]； 【中】 ：有质量控制方案，且针对性强，质量控制能起到管控作用一般[2.4-2.7]； 【一般】 ：质量控制方案不合理[2.1-2.4]； 无相关内容不得分 | |
| 2 | 进度控制方案 | 3 | 【好】 ：有进度控制方案，且针对性强，对进度能起到管控作用[2.7-3.0]； 【中】 ：有进度控制方案，针对性一般[2.4-2.7]； 【一般】 ：进度控制方案不合理[2.1-2.4]； 无相关内容不得分 | |
| 3 | 投资控制方案 | 3 | 【好】 ：有投资控制方案，且可行性强，对投资能起到管控作用[2.7-3.0]； 【中】 ：有投资控制方案，可行性一般[2.4-2.7]； 【一般】 ：投资控制方案不合理[2.1-2.4]； 无相关内容不得分 | |
| 4 | 有确切的合同管理方案 | 3 | 【好】 ：合同及信息管理方案，且可行性强，对合同及信息能起到管控作用[2.7-3.0]； 【中】 ：合同及信息管理方案，可行性一般[2.4-2.7]； 【一般】 ：合同及信息管理方案不合理[2.1-2.4]； 无相关内容不得分 | |

| | | | |
|---|---------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | 有确切的组织协调方案 | 4 | 【好】：有确切的组织协调方案，解决方案针对性[3.6-4.0]； 【中】：有确切的组织协调方案，解决方案针对性一般[3.2-3.6]； 【一般】：组织协调方案不合理[2.8-3.2]； 无相关内容不得分 |
| 6 | 有确切的安全、文明管理方案 | 4 | 【好】：有确切的安全、文明管理方案，解决方案针对性强[3.6-4.0]； 【中】：有确切的安全、文明管理方案，解决方案针对性一般[3.2-3.6]； 【一般】：安全、文明管理方案不合理[2.8-3.2]； 无相关内容不得分 |

注：1. 除监理方案中缺少相应内容的评审要点不得分外，投标文件的监理方案各项评审要点得分不应低于该评审要点满分的70%。

2. 投标文件的监理方案得分应取所有评委评分中分别去掉一个最高和最低评分后的平均值为最终得分(若出现小数点则通过四舍五入保留到小数点后两位)。

3. 本工程监理大纲采用暗标形式，须在暗标第一章（即：质量控制方案）正文前同时上传“暗标目录”，否则由此产生的一切后果由投标人承担。

4. 监理大纲（除暗标目录外）总页数不超过100页，每超过1页的，扣0.01分。

（二）商务标评审内容：（定量评审）（31.5分）

| 序号 | 评审因素 | 有关要求和说明 |
|----|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 项目监理机构 (22分) | <p>一、总监理工程师（6分）</p> <p>1、总监理工程师所学专业为土木工程相关专业的得1分。</p> <p>2、总监理工程师具有国家注册监理工程师证书且执业资格年限满10年（含）以上的得2分，以执业资格证书取得的时间至发布招标公告首日计算。</p> <p>3、具有一级造价师注册证书得1分。</p> <p>4、具有注册安全工程师得1分。</p> <p>5、拟派总监具有高级职称及以上的得1分。（提供职称证书，以诚信库信息为准）</p> <p>注：①项目总监的上述证书等信息以诚信库内信息为准，并提供毕业证或学历证、职称证、执业资格证、注册证书等原件的扫描件上传至投标文件中，否则不得分。</p> <p>②2018年7月20日颁发“建人【2018】67号”文件之前取得的国家注册造</p> |

| | | |
|---|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>价工程师与国家一级注册造价工程师等同；</p> <p>③所学专业以毕业证书或学历证书上载明的专业为准，执业资格年限以执业资格证批准日期至本工程发布招标公告日期止计算。</p> <p>二、专业监理工程师（16分）</p> <p>1、配备2名房屋建筑专业监理工程师（总监代表）（8分）</p> <p>①均具有国家注册监理工程师（房屋建筑工程）注册证书得4分，其他不得分。</p> <p>②均具有建设工程类高级工程师（含）以上职称得4分，其他不得分。</p> <p>2、配备1名安装专业监理工程师（总监代表）（4分）</p> <p>①具有国家注册监理工程师（机电安装工程）注册证书得2分；</p> <p>②具有建设工程类高级工程师（含）以上职称得2分。</p> <p>3、配备1名安全专业监理工程师（4分）</p> <p>①具有国家注册安全工程师注册证书得2分；</p> <p>②具有建设工程类高级工程师（含）以上职称得2分。</p> <p>备注：①上述所有人员不可相互兼任，监理机构人员均须为本企业在职人员，不得有外聘人员，提供的注册证书必须在投标人本单位。</p> <p>②提供上述所有人员相应注册证书、职称证书、与投标人签订的劳动合同和由社保机构出具的2024年12月-2025年2月的缴费证明扫描件上传到投标文件中（如投标人成立时间迟于要求的开始时间，则时间要求为投标人成立时间至截止时间）。具备国家注册监理工程师的人员，若已退休则提供退休证和相关劳动关系证明。</p> |
| 2 | 检测仪器与设备（8分） | <p>工程所需主要检测设备齐全，全站仪、钢筋保护层测定仪、激光测距仪、水准仪齐全，少一项扣2分，直至该部分分值扣完为止。必须提供设备有效期内检定证书（或校准证书）扫描件上传至投标文件中，无扫描件不得分。购买日期截至开标日期未满一年的，可仅提供购买发票，无需提供检定证书或校准证书。</p> |
| 3 | 奖项（1.5分） | <p>拟派总监理工程师以总监身份监理过的工程获得国优的得1.5分，有效期三年；获得省优的得1分，有效期二年；获得省辖市级市优的得0.3分，有效期一年；不是投标人承担的除外。加分时，仅对投标人所报符合要求获奖工程中的最高奖项计分，且只能计算一个获奖工程，不得重复累计。</p> <p>备注：①需提供中标通知书（或发包人出具的加盖单位公章的直接发包</p> |

| | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>证明)+监理合同+竣工验收证明+获奖证书或获奖文件。</p> <p>②“国优”奖项指“中国土木工程詹天佑大奖”、“中国建设工程鲁班奖(国家优质工程)”、“国家优质工程”。上述奖项以外的其他奖项不予加分。</p> <p>③有效时间 自获奖证书或发文的落款日期至本项目发布招标公告首日计算,发证、发文时间不一致的,以发文时间为准。</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

第二阶段评审：

经济标评审内容：（定性评审）

| 序号 | 评审要素 | |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 投标报价 | <p>1、本项目招标人设最高投标限价，投标报价超过最高投标限价的为无效投标文件；</p> <p>2、以进入第二阶段有效投标文件的评标价算术平均值为A（若有效投标文件≥ 10家时，去掉其中二个最高价和二个最低价后取算术平均值为A；若$7 \leq$有效投标文件< 10家时，去掉其中的一个最高价和一个最低价后取算术平均值为A；若有效投标文件< 7家时，取所有的有效投标文件评标价算术平均值A）；评标基准价=A\timesK，K值在开标时由招标人代表随机抽取确定，K值取值范围：<u>95%、96%、97%</u>；</p> <p>3、评标价偏离评标基准价（取绝对值）最少的5名 投标人应当推荐为中标候选人，投标报价相同（或评标价偏离评标基准价的绝对值相同）且影响中标候选人确定的，取上一阶段（商务技术文件）得分排名靠前的投标人推荐为中标候选人。</p> <p>4、评标委员会在评标报告签字后，评标基准价不因招投标当事人质疑、投诉、复议以及其他任何情形而改变，但评标过程中的计算错误可作调整。</p> <p>说明：</p> <p>（1）评标价指经澄清、补正和修正算术计算错误的投标报价。</p> <p>（2）除确认存在计算错误外，评标基准价不因招投标当事人质疑、投诉、复议以及其它任何情形而改变；</p> <p>（3）本评标办法中，有效投标文件均指未被评标委员会判定为无效标的投标文件。</p> |

1. 评审标准

1.1 初步评审标准

1.1.1 形式评审标准：见评标办法前附表。

1.1.2 资格评审标准：见评标办法前附表。

1.1.3 响应性评审标准：见评标办法前附表。

1.2 详细评审标准

1.2.1 商务标主要由商务评审因素等组成，具体评审标准见评标办法前附表及评标方案。

1.2.2 经济标主要由投标报价组成，具体评审标准见评标办法前附表及评标方案。

1.2.3 技术标主要由监理大纲文件组成，具体评审标准见评标办法前附表及评标方案。

1.2.4 各评审因素的具体分值由招标人参照综合评估法的评分分值制订。

2. 评标程序

2.1 评标准备（清标）

2.1.1 评标前，招标人应当组织进行下列评标准备（清标）工作，并向评标委员会提供相关信息；采用电子招标投标的，应当使用电子交易系统自动开展评标准备（清标）工作：

（一）根据招标文件，编制评标使用的相应表格；

（二）对投标报价进行算术性校核；

（三）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；

（四）核实投标人和项目负责人的资质和资格、经历和业绩、在建工程和信用状况等方面的情况。招标人应当依据招标文件，采用同样的标准对所有投标文件进行全面的审查，但不对投标文件作出评价。

招标人认为投标人的投标价有可能无法完成招标文件规定的所有工程内容，招标人可以提请评标委员会要求该投标人作出书面说明并提供相关证明材料。

评标准备（清标）工作结束后，评标委员会收到评标准备（清标）报告后方可开始评标；评标委员会要复核评标准备（清标）报告，并承担相应责任。

2.1.2 评标委员会成员首先推选一名评标委员会负责人，负责评标活动的组织领导工作，具有与评标委员会其他成员同等的表决权。

招标人或招标代理机构应向评标委员会提供评标所需的信息和数据。评标委员会负责人应组织评标委员会成员认真研究招标文件，未在招标文件中规定的标准和方法不得作为评标的依据。

评标委员会应当根据招标文件规定，全面、独立评审所有投标文件，并对招标人提供的评标准备（清标）相关信息进行复核，发现错误或者遗漏的，应当进行补正。

2.2 初步评审

2.2.1 形式性评审

评标委员会根据本章前附表列出的评审标准，有一项不符合评审标准的，作无效标处理。

2.2.2 资格评审

评标委员会根据本章前附表列出的评审标准，有一项不符合评审标准的，作无效标处理。

2.2.3 响应性评审

评标委员会根据本章前附表列出的评审标准，有一项不符合评审标准的，作无效标处理。

2.2.4 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应当否决其投标。

- (1) 投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；
- (2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误、四舍五入原因的除外；

2.2.5 澄清、说明或补正

在初步评审过程中，评标委员会应当就投标文件中不明确的内容要求投标人进行澄清、说明或补正，澄清、说明或补正按照本章第 2.4 款的规定进行。

2.2.6 投标文件有下列情况之一的，属于重大偏差，视为未能对招标文件作出实质性响应，应当作为无效投标予以否决：

- (1) 未按招标文件要求加盖电子印章、电子签名；
- (2) 未按招标文件要求提供投标担保的；
- (3) 未按招标文件规定的格式填写，内容不全或关键字迹模糊、无法辨认的；
- (4) 投标人名称或组织结构与报名时不一致的；
- (5) 投标人资格条件不符合国家有关规定或招标文件要求的；
- (6) 投标文件载明的招标项目完成期限超过招标文件规定的期限；
- (7) 明显不符合技术规范、技术标准的要求；
- (8) 投标报价低于成本或者高于招标文件设定的最高投标限价的；
- (9) 以他人的名义投标、串通投标、以行贿手段谋取中标或者以其他弄虚作假方式投标的；
- (10) 组成联合体投标的，投标文件未附联合体各方共同投标协议的；
- (11) 电子投标文件与招标文件要求格式不一致而无法导入计算机评标系统；
- (12) 不同投标人的投标文件错漏之处一致的；

(13) 不同投标人的投标文件载明的项目管理班子成员出现同一人的；

(14) 不同投标人的投标文件由同一台电脑编制或者同一把数字证书加密锁加密或者同一台附属设备打印的；

(15) 不同投标人委托同一人投标的；

(16) 评标委员会认定的其他串通投标情形；

(17) 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；

(18) 投标报价有算术错误的，评标委员会按招标文件规定对投标报价进行修正，投标人不接受修正价格的；

(19) 服务方案存在明显技术方案错误、或者不符合招标文件有关暗标要求的；

(20) 投标文件中提供的证明资料，与各地公共资源交易中心、行政监督部门网站公示的实质内容不一致的；

(21) 投标文件中未提交本单位法定代表人或其委托代理人签署的《投标诚信承诺书》的。

2.3 详细评审

2.3.1 采用定性评审评标方式的，评标委员会根据评标方案对满足招标文件实质要求的投标文件进行定性评审，并推荐中标候选人。

2.3.2 采用定量评审评标方式的，评标委员会根据评标方案规定的评分细则，对满足招标文件实质要求的投标文件的各评审因素进行评审、比较、打分，并推荐中标候选人。

2.3.3 采用定性+定量评审评标方式的，评标委员会根据评标方案载明的部分定量评审项，在合格基础上评价其优良程度，并推荐中标候选人。

2.3.4 评审顺序一般先评审技术标，再评审商务标，最后评审经济标，招标人也可根据项目情况确定评审顺序，具体的评标方式、评审顺序及评审因素见本章前附表。

2.3.5 评标委员会根据评标方案载明的进入下一评审环节的方法，根据各投标文件中相应的评审因素进行评审确定进入下一个评审环节的投标人名单。入围下一评审环节的具体方法见本章前附表。

2.3.6 评分分值计算保留小数点后两位，第三位“四舍五入”。

2.4 投标文件的澄清和补正

2.4.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交的投标文件中不明确的内容进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。

2.4.2 澄清、说明和补正不得改变投标文件的实质性内容。投标人的书面澄清、说明和补正属于投标文件的组成部分。

2.4.3 评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的，可以要求投标人进一步澄清、说明或

补正，直至满足评标委员会的要求。

2.4.4 在评标过程中，评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价， 使得其投标报价可能低于其个别成本的，有可能影响质量或者不能诚信履约的， 应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相关证明材料的， 评标委员会应当否决其投标。

2.5 推荐中标候选人

评标委员会在推荐中标候选人时，应遵照以下原则：

2.5.1 评标委员会应当按照投标人须知前附表规定，推荐相应数量的中标候选人。

2.5.2 经评标委员会评审，符合招标文件要求的投标人少于投标人须知前附表规定的中标候选人数量时，如招标人授权评标委员会作出是否具备竞争性判断的，评标委员会应当根据招标文件规定作出是否具备竞争性判断，如具备竞争性，可继续推荐中标候选人。招标人是否授权评标委员会作出竞争性判断以及竞争性判断的方式见本章前附表。

2.5.3 评标委员会完成评标后，应当向招标人提交评标报告。

3. 评标结果公示

3.1 招标人应当在评标工作完成后的3日内，对中标候选人公示，公示期不得少于3日。

3.2 对评标结果的异议的提出和处理，适用《招标投标法实施条例》第五十四条的规定。

3.3 投标人对评标结果有异议的应当在公示期内提出。异议成立，取消相应中标候选人资格后是否继续定标详见招标文件“投标人须知前附表”。

定标方案

1. 具体定标方案如下：

评标委员会推荐规定数量中标候选人（不排序）、评标工作完成后的 3 日内，对中标候选人公示，公示期不得少于3日。公示期间，因质疑或投诉导致中标候选人少于招标文件规定的数量时，招标人可以继续定标。

2. 定标委员会的组建

2.1定标工作由招标人组建的定标委员会负责，定标委员会成员人数为5人以上单数。

2.2定标委员会成员从招标人定标成员库中随机抽取确定。定标委员会成员应当符合下列要求：不得与投标人有利害关系，人数为5人以上单数，招标人单位人员不得少于成员总数的三分之二。

2.3招标人依法组建定标成员库。

2.4定标委员会在定标会上推荐定标组长，招标人（不含代理机构）的法定代表人或者主要负责人参加定标委员会的，由其直接担任定标委员会组长。

2.5招标人组建监督小组对定标过程进行见证监督。

2.6招标人对定标过程进行记录，并存档备查。

2.7与投标人有利害关系的人员不得参与本项目的定标工作。

3. 定标办法

3.1招标人应当自收到评标报告之日起10日内召开定标会。

由公证机构及监督小组对定标过程进行见证监督。

3.2招标人在定标会上可以介绍项目情况、招标情况及对投标人或者项目经理的考察、质询情况；招标人可以邀请评标专家代表介绍评标情况、专家评审意见及评标结论、提醒注意事项。定标委员会成员有疑问的，可以向招标人或者招标代理机构、评标专家提问。

3.3本次定标采用采用票决定标法方式定标。

定标方法采用票决定标法，定标委员会成员根据每项定标因素分别对各中标候选人进行独立评审后进行票决，并确定得票总数最多的为中标人。票决宜采取投票法，即各定标委员会成员对所有进入定标程序的投标人根据各定标因素择优排序进行投票，最优的N票，其次N-1票，以此类推（N一般不超过5，本项目N=5），按总票数高低确定中标候选人及排序。得票数相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对得票数相同的单位进行再次票决确定排名。具体细则应在招标文件中明确。

按得票数（总分）高低排序推荐中标候选人3名，得票数（总分）相同且影响中标候选人确定的，可由定标委员会对得票数（总分）相同的单位进行再次票决确定排名，定标委员会每位成员只能选一名，被选定的得1分，未被选定的得0分，得分高者居前。

确定中标人。定标会应当形成定标报告，定标报告内容应当包括：定标时间地点、定标人员、定标方法、定标因素和标准等；定标委员会成员对中标候选人的支持理由和投票情况。

定标会应当按照以下程序进行：招标人介绍项目情况、招标及评标有关情况；定标委员会审阅评标报告；定标委员会按照定标方法、定标因素和标准择优确定中标人。

3.4 定标因素：

| 序号 | 定标因素 | 定标细则 |
|----|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 投标报价 (N=5) | <p>按照入围定标阶段的有效投标文件的评标价由高到低依次排序，排序第一为评标价最高者，排序第二为评标价次高者，依此类推。</p> <p>若入围定标阶段的中标候选人5名：排序第四得5票，排序第五得4票，排序第三得3票，排序第二得2票，排序第一得1票；</p> <p>若入围定标阶段的中标候选人4名：排序第三得5票，排序第四得4票，排序第二得3票，排序第一得2票；</p> <p>若入围定标阶段的中标候选人3名：排序第二得5票，排序第三得4票，排序第一得3票。</p> <p>备注：评标价相同的，则评标第一阶段(商务技术文件评审)得分高的票数高于得分低的，得分也相同的，则同票。</p> |
| 2 | 评标委员会评标报告以及提出的技术咨询建议 (N=5) | <p>综合评标委员会提供的评标报告综合得分及技术咨询建议进行投票，综合评价高的优于评价低的。最优的得5票，次优的得4票，依此类推。</p> |
| 3 | 拟派项目管理机构及人员配置情况 (N=5) | <p>按投标人投标文件中项目机构成员专业配置齐全程度及合理性，拟派项目管理机构及人员配备参考拟派项目管理机构及人员配备参考“管理和技术要求”最低需求进行配备并填写“人员履约承诺书”（格式详见招标文件内附件），满足上述最低需求前提下从机构人员数量、岗位要求、执业资格证书和工程技术类职称等方面进行横向对比，数量多优于数量少、专业贴合程度高优于专业贴合程度低、执业资质证书多优于执业资质证书少，技术类职称高的优于低的，最优的得5票，次优的得4票，以此类推，不满足或未提供的得0票。</p> <p>备注：以投标文件中提供的项目管理配备人员养老保险缴费证明和有关专业技术证书为依据</p> |
| 4 | 投标人或其法定代表人、拟派项目负责人行贿犯罪记录 (N=5) | <p>投标人根据自身情况提供相应资料；如有行贿犯罪记录由各投标单位在投标文件中自行列明，如无，则提供无行贿犯罪记录承诺书(格式自拟)得5票，有行贿犯罪记录的或虽无行贿犯罪记录但未提供承诺书的得0票；</p> |

| | | |
|---|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | 项目负责人答辩 (N=5) | <p>对项目负责人进行答辩。投标人项目负责人需按要求在定标当天在规定的时间内参与答辩。答辩采用书面形式，答辩的内容应结合本项目特点，对拟派投标人授权的答辩负责人的综合素质、专业技术水平、项目管理水平等方面进行考核。（按照答辩情况进行投票）最优的得5票，次优得4票，依此类推。</p> <p>由定标委员会成员各出1题，随机抽取1题；出题范围：本项目建设过程中的安全、质量、进度等方面施工管理”（答辩采用统一的A4纸，现场统一发放，答辩时间一般不超过20分钟，具体答辩开始时间现场另行确定）。（答辩采用统一的A4纸，现场统一发放，答辩时间一般不超过20分钟，具体答辩开始时间现场另行确定）。请拟派负责人携带本人的身份证原件于定标会时在无锡市公共资源交易中心（开标室）门口进行集合并签到，若因负责人未按上述规定的时间、地点参加答辩或未递交身份证原件的，招标人将拒绝其参加答辩。</p> <p>a. 参加本次答辩的负责人必须与投标文件中的负责人保持一致，若发现不一致的，取消其答辩资格； b. 答辩现场各负责人须将手机保持关机状态，一旦发现违规作弊行为，招标人有权取消其答辩资格。</p> |
|---|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4、拟定中标人公示

招标人应当自收到定标报告之日起3日内尽快公示定标结果，公示期不得少于3日。拟定中标人公示应当载明拟定中标候选人的名称、排序、投标价格、项目负责人信息、质量、工期、业绩，以及定标时间、定标方法、定标结果、定标理由、得票以及总数、投标人依据各类定标因素提交的材料、提出异议和投诉的渠道和方式，以及法律法规和招标文件规定公示的其他内容。

5、异议与投诉

投标人或者其他利害关系人对中标结果有异议的，应当在拟定中标人公示期间提出。异议或投诉处理决定不改变评标委员会推荐的中标候选人名单。中标候选人公示期间已经处理过的异议或投诉，投标人或者其他利害关系人不得在拟定中标人公示期间以相同理由再次提出相同异议或投诉。

6、中标人公告

拟定中标人公示期内无异议或投诉的，招标人应当在公示期满后及时发出中标通知书，同时发布中标人公告。公告内容包括中标人名称、中标价和项目负责人等信息。

7、重新定标

中标人放弃中标、因不可抗力提出不能履行合同，或者招标文件规定应当提交履约保证金而且在规定的期限内未能提交的，或者被查实存在影响中标结果的违法行为等情形，不符合中标条件的，招标人可以采用原定标准和方法，由原定标委员会在中标候选人名单中重新确定中标人并公示。其他中标候选人与招标人预期差距较大，或者对招标人明显不利的，招标人可以重新招标。

8、签订合同

中标人确定后，招标人应当与中标人在投标有效期内以及中标通知书发出之日起30日之内签订合同。招标人应当按照招标文件和中标人的投标文件与中标人订立合同，不得随意变更项目负责人和项目管理机构其他人员，不得再行订立背离合同实质性内容的其他协议。

9、特殊情况的考虑。

中标人公示期间，因质疑或投诉导致中标候选人均不符合招标文件要求的，招标人重新组织招标。

人员履约承诺书

人员履约承诺书

致： 无锡地铁集团有限公司

我单位将按不低于以下岗位名称、岗位数量、岗位标准等要求配备其他主要监理人员，如合同签订前所提供的到位人员不满足招标承诺，招标人有权取消我司中标资格。

监理机构组成人员要求：

A、监理机构人员总数量≥ （含总监理工程师1人，总监理工程师代表 人 ， 不含勤杂人员）；

B、其中专业监理工程师（不含总监理工程师）不低于 人，监理员不低于 人，从业资格应符合《建设工程监理规范》和江苏省住房城乡建设主管部门有关规定：

| 序号 | 监理岗位 | | 资格要求 | 工作经验 | 岗位人数 | 备注 |
|-----|---------|-----|------|------|------|------------------------|
| 1 | 总监理工程师 | | | | | 各投标单位根据自身情况自行填写人员配备情况。 |
| 2 | 专业监理工程师 | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | 监理人员 | | | | | |
| 6 | | | | | | |
| 7 | | | | | | |
| 8 | | | | | | |
| 9 | | | | | | |
| 10 | | | | | | |
| ... | | ... | ... | ... | ... | |

以上所有人员均为我单位自有人员，将根据工程建设进展分阶段配备，以满足工程建设管理需求。

投标人：（盖章）

法定代表人或委托代理人：（签字或盖章）

日 期

相关参考表式

第一阶段评审汇总表：技术标定量评审表及商务标（定量评审）（样本）

招标工程名称：

评标时间：

| 序号 | 投标人名称 | 技术标相关评分点得分 | 商务标相关评分点得分 | 总分（技术标和商务标） | 是否进入第二阶段评审 |
|-----------|-------|-------------------|------------|-------------|------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 评标委员会： | | | | | |
| 评标专家保留意见： | | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 | | | 专家签名 |

第二阶段评审汇总表：经济标（投标报价）评审（样本）

招标工程名称：

评标时间：

| 序号 | 投标人名称 | 评标价 | 评标基准值 | 评标价偏离评标基准价的绝对值 | 是否推荐为中标候选人 |
|-----------|-------|-------------------|-------|----------------|------------|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 评标委员会： | | | | | |
| 评标专家保留意见： | | | | | |
| 专家姓名 | | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 | | | 专家签名 |

推荐的中标候选人（样本）

招标标段名称：_____ 评标时间： 年 月 日

| 推荐方法 | | | | |
|----------|-------------------|----|------------|-----------------------------|
| 推荐的中标候选人 | | | | |
| 序号 | 投标人名称 | 优势 | 缺点、风险等评审情况 | 对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供的技术咨询建议 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 评标委员会签名： | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | |
| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见持保留意见的情况 | | | 专家签名 |

备注：

- 1、本表为评标委员会最终评标报告；
- 2、评标报告应当明确记录中标候选人的优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议。